

Energietransitie Duurzame Onzin !? 06.06.2019

Duurzaamheid met betrekking tot de aspecten energie en milieu én welzijn.

Met dit artikel, met deze boodschap, hoopt de auteur een effectieve verhelderende bijdrage te leveren aan een actueel maatschappelijk politiek onderwerp van ongekeerde omvang. Daarbij staat voorop het realiseren van maatschappelijke vooruitgang in alle opzichten, echter niet tegen elke “economische” prijs en zeker niet tegen nog verdere achteruitgang op Sociaal gebied, Gezond-Zijn en Wel-Zijn, zoals dat blijkbaar, voor velen nog onopgemerkt, nu al gaande is.

1. Energie

Energietransitie : streven naar een complete energievoorziening zonder daarbij CO2 te produceren.

Om bij de thans geplande energie-transitie strategie “Duurzaamheid” in onze energievoorziening te bereiken wordt het volk overgoten met Giga-tonnen CO2-onzin. Dit moet toch voor een leek nog duidelijk zijn als er geen wetenschappelijk verband gevonden is tussen de toename van CO2 in de aardatmosfeer en de temperatuur op aarde. Verder blijkt dat bevindingen aan recent afgesmolten gletsjers aantonen dat er zelfs in de afgelopen 5000 a 7000 duizend jaar periodes waren waarin beduidend hogere temperaturen heersten als tegenwoordig. Overigens de laatste ijstijd wordt gedateerd op zo’n 10 a 15 duizend jaar geleden. Een opsomming van treffende feitelijkheden ...

- Als nu zo’n 2000 jaar geleden de gletsjer tongen wereldwijd, zo’n 300 meter hoger lagen dan ze nu liggen, kun je dan spreken over een bijzondere klimaatverandering waarin we nu leven?
- Als de Romeinen blijkbaar geen gletsjers kenden.
- Als er onder kilometers afgesmolten gletsjertongen boomstammen vandaan komen van bomen die daar blijkbaar zoals aan de Parterze van de Grossglockner-gletsjer zo’n 6000 jaar geleden stonden.
- Als het aandeel CO2 in de atmosfeer slechts ca. 0,04% bedraagt (waarvan dan ook nog slechts een klein breuk deel door menselijke activiteiten veroorzaakt wordt) en dat is in de afgelopen 150 jaar tijdens en dus ook na de industriële revolutie nauwelijks veranderd. Dat aandeel is overigens in het verre verleden van de ‘Aarde’ wel eens 1000x zo hoog geweest.
- Als men geen enkel positief verband heeft kunnen leggen tussen de zogenaamde ijstijden en het betreffend aanwezig geachte CO2-gehalte in de atmosfeer.
- Als de invloed van andere gassen, zoals methaan (aardgas, dat ook in de natuur veel vrijkomt) op de temperatuur van de aardatmosfeer vele malen groter is dan die van CO2.
- Als recente metingen aantonen dat de temperaturen in de diepere lagen van de oceanen dalen, hetgeen toch wel duiden mag op een afkoelende Aarde.
- Als een NASA-studie (uit 2015 in Journal of Glaciology) zegt dat de ijsmassa van Antarctica toeneemt en niet afneemt.
- Als er zeer sterke aanwijzingen zijn dat het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) met temperatuur gegevens gesjoemeld heeft om ‘opwarming van de aarde’ te proclameren.

Is dat dan niet genoeg bewijs dat de idiotie rondom ‘climate change’, volledig uit de lucht gegrepen is. Uitvoerig uit de doeken gedaan in volgende link

<https://www.wanttoknow.nl/politiek/valse-vlag-operaties/co2-klimaatfraude-onweerlegbaar-in-beeld/>

Hierin wordt o.a. verder verwezen naar onderzoeken van het Eike (Europäisches Institut für Klima & Energie), waarin geconcludeerd wordt dat de Romeinen vrijwel geen gletsjers over de Alpen zijn tegengekomen. De gletsjers zijn dus blijkbaar in de afgelopen 2000 jaar weer langer geworden en pas sinds kort voornamelijk de afgelopen ca. 50 jaar weer gaan afsmelten.

<https://www.eike-klima-energie.eu/2012/07/30/die-roemer-kannten-keine-gletscher-studie-zur-klimaerwaermung/>

Duitse en Zwitserse klimaatonderzoekers, onder leiding van Prof. Dr. Jan Esper (Geografisch Instituut, Johannes-Gutenberg Universiteit van Mainz), komen op basis van onderzoek aan hout en turf, dat onder de smeltende gletsjers vandaan gekomen is, tot de conclusie dat Noord-Europa in de afgelopen 2000 jaar over z'n geheel gezien is afgekoeld. (publicatie 8 juli 2012).

<http://www.uni-mainz.de/presse/52594.php>

Een van de meest opzienbarende vondsten is een ca. 8 meter lange 1,7 ton zware boomstam van een Alpenden (Zirbe), die onder de in de afgelopen 45 jaar enkele kilometers afgesmolten Grossglockner-gletsjer vandaan gekomen is. Die zou daar volgens de experts zo'n 6000 jaar geleden gestaan hebben. Toen was het blijkbaar beduidend warmer dan nu, en was er van een zogenaamde "enorme" uitstoot van CO2 door de mens geen sprake.

<https://www.youtube.com/watch?v=unS4eftJrQ>

[Pasterze gibt nach tausenden von Jahren einen meterlangen Baumstamm frei \(Video!!\)](#)

[Respectievelijk van de Oostenrijkse Radio / TV](#)

[Pasterze gibt 6.000 Jahre alten Baum frei - kaernten.ORF.at](#)

<https://kaernten.orf.at/news/stories/2718069/>

Deze bevindingen passen aardig in datgene wat Dr. Colin Devey van GEOMAR-Helmholtz Centre for Ocean Research te Kiel (Dld) verteld in de 29^{ste} tot 37^{ste} minuut van onderstaande documentaire "Expedition Europa" (ZDF Terra-X Video 13 jan. 2019). De resten van bomen nu nog aangetroffen aan de Oostkust van Engeland zijn uit dezelfde periode als die waarin de stam van de "Zirbe" aan de Parterze gedateerd wordt. Toen der tijd, 6000 a 7000 jaar geleden, groeiden zulke bomen dus blijkbaar van Engeland tot Frankrijk en verder in de Alpen. Doggerland, nu onder water in de Noordzee, wordt als toenmalig 'paradijs' bestempeld, maar daarna steeg de "zeespiegel" in relatief korte tijd blijkbaar zo'n 100 (honderd) meter, en dat was dus gedurende de periode die als "Steentijd" wordt aangeduid. (En dat had allemaal met CO2-uitstoot niks te maken).

<https://www.zdf.de/dokumentation/terra-x/expedition-europa-die-verwandlung-des-kontinents-100.html>

Er zijn nog tientallen/honderden literatuur-internet-referenties/video's die de CO2-klimaat-onzin aantonen waarvan een heel speciale de volgende is

<https://www.epochtimes.de/umwelt/der-co2-schwindel-teil-iv-a109369.html>

Der CO2-Schwindel (IV): Auch auf dem Mars schmolzen die Polkappen in den letzten 14 Jahren, Pluto erwärmte sich um 2 Grad ... Von Klaus Müller 19. April 2007 Aktualisiert: 27. November 2018

Een volgend artikel op WantToknow van 30 september 2018 ...

<https://www.wanttoknow.nl/politiek/valse-vlag-operaties/de-zwandel-van-de-opwarming-van-de-aarde/>

Met o.a. deze petitie waarin meer als 30-duizend Amerikaanse wetenschappers stellen dat er geen overtuigend wetenschappelijk bewijs is voor door de mensen veroorzaakte klimaatverandering.



In dit artikel worden de vermeende manipulaties met temperatuur gegevens door het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) alsmede misbruik van namen van wetenschappers, die “climate-change” ontkennen, aan de kaak gesteld.

De Britse wetenschapper en klimaatdeskundige Dr. Piers Corbyn heeft al tientallen jaren geleden aangetoond dat de temperaturen op aarde bepaald worden door de zon, meer bepaald vindt men een sterke samenhang met het aantal zogenaamde zonnevlekken op de zon. Naast deze grondige wetenschappelijke onderbouwing wordt een historisch overzicht gegeven van het bewogen ontstaan en de “brute” instandhouding van de CO2-hype in : “Der große Erderwärmungs-Schwindel - Doku Deutsch über die Erderwärmung” ... zie ...

https://www.youtube.com/watch?time_continue=79&v=AJzx92QyAM4

Aan het eind van voornoemde video stelt Patrick Moore voormalig medeoprichter van Green-Peace ;

“Die Umweltbewegung ist die stärkste Kraft zur Verhinderung von Fortschritt in den Entwicklungsländer geworden. Ich glaube es ist berechtigt wenn ich sie unmenschlich nenne, gut, man muss Menschen nicht für wertloser halten als Walen oder Eulen ob für was auch immer, ABER Menschen als eine Art Abschaum zu betrachten ist mit Sicherheit nicht Richtig. Es in Ordnung zu finden das Millionen Menschen erblinden oder sterben kann ich einfach nicht begreifen.”

Over de sfeer waarin het “Klimaat-duel” verloopt kan men een goede indruk krijgen bij het zien van de beide films van Marijn Poels : “The Uncertainty has settled” uit 2017 en “Paradogma” uit 2018.

Nu verder de beurt aan NL ...

Was het gesjoemel met temperatuur meetgegevens door het IPCC nog niet genoeg, nu komt een soortgelijk gedrag van ons eigen koninklijke KNMI in de publiciteit ... men zou daarbij op een hoogst bedenkelijke wijze de maximum temperaturen tussen 1900 en 1950 met zo'n twee graden naar beneden gecorrigeerd hebben. Zodoende verdwijnen over die periode o.a. een 16-tal van de 23 hittegolven waardoor die eerste halve eeuw 'koudere' wordt dan de volgende 50 jaren tussen 1950-2000.

<https://www.wanttoknow.nl/nieuws/het-knmi-dat-met-cijfers-rotzooit/>

In dat verhaal wordt door Prof. Begeman tevens ook nog gerefereerd aan twee in de noordelijkste regionen van Canada gelegen locaties (ca. 1000 km onder de noordpool), welke de temperatuur-historie van de aarde over de recent afgelopen duizenden jaren eveneens in een dezelfde richting verwijzen als vergelijkbaar met de reeds hierboven aangehaalde referenties.

https://www.youtube.com/watch?v=BvqT1e_XNyE

Hierin wordt verhaal gedaan over gedegen archeologisch onderzoek aldaar, dat aantoont dat deze locaties, 1500 respectievelijk 4000 jaar oud zijn, en dat aldaar visserij respectievelijk landbouw zou zijn bedreven door Pre-Unuit ('Eskimo') mensen Dat betekent dat het klimaat daar toen veel warmer was dan nu...!! Dit geeft in feite verdere onderbouwing aan de hierboven aangehaalde links met de resultaten en conclusies uit de analyses van houtresten die onder de kilometers afgesmolten gletsjers in de Alpen vandaan zijn gekomen ... dus het was ook hier en daar toen warmer dan nu !!!

Een laatste Temperatuur-note : Misleidend zijn de in de afgelopen zomer en voorjaars-maanden gerapporteerde dagtemperaturen records, hier in Limburg respectievelijk in NL waarover de weermannen in extase komen (wellicht ook nog omdat 't KNMI betreffende temperaturen over periode 1900-1950 ten onrechte met maar liefst 2 graden naar beneden gecorrigeerd heeft).

<https://klimaatgek.nl/document/De%20homogenisatie%20van%20De%20Bilt%20def.pdf>

Daarnaast het volgende : Het Goddard Institute of Space Studies (dat de temperaturen over de hele planeet observeert) melde een "Big Chill" (lange koude-periode) tussen 2016 en 2018 met een koudste periode ooit tussen februari en juni (5 maanden) 2016 en een vierde koudste periode ooit tussen februari en juni 2017. [Als weermannen over ooit spreken hebben ze het over de in aardse termen belachelijke periode van slechts ca. 250 jaar.]

Daarbij past ook dit : "Weer aangroeiende gletsjers in Groenland, IJsland, Nieuw-Zeeland, Alaska ..."

<https://www.climategate.nl/2019/05/groeierende-gletsjers/>

Wat gaat het kosten ???!

Het is zorgelijk dat de onze overheid, het volk met honderden miljarden extra belast met betrekking tot de zogenaamde energietransitie, hier volgt wat cijfermateriaal ...

http://www.fortschrittfreiheit.de/docs/Am_Muttertag_8Mai2016_war_EEG_Zahltag_Seite1.pdf

Het is een open-deur intrappen, maar als er geen zonlicht is en het is windstil dan moet alle benodigde elektriciteit toch nog weer komen van de conventionele opwekking. Systemen om de schone stroom grootschalig op te slaan zijn er nog steeds niet; blijken technisch nauwelijks te realiseren en doen de betreffende elektriciteitsprijs verveelvoudigen. Zo wordt thans deze 'duurzaam' met relatief grote fluctuaties opgewekte stroom direct op het E-net afgevoerd, waarbij

de stabiliteit van het hele E-net met steeds meer moeite en kosten gehandhaafd kan worden. Bij het monitoren van alle aspecten daaromtrent, op 8 mei 2016 tussen 10 en 17 uur, kwam Prof. Dr-ir. Helmut Alt van de Fach- Hochschule in Aken tot het 'slotsommetje' dat dit 'stabiliseren' in zeer kort tijdsbestek de Duitse consumenten maar liefst 91 miljoen Euro gekost had. Hoe ziet zo iets er in NL uit?

Voorgaand is dus de huidige situatie als er geen opslag is. Maar wat valt er te zeggen over realisatie van zo'n mogelijke opslag ... daarover laat de volgende bijdrage geen spaan heel

<https://www.climategate.nl/2014/12/opslag-duurzame-energie-blijk-onbetaalbare-mythe/>

Zonder hierover in deze link opgevoerde technische details te gaan wordt het volgende beweerd:

"Bij een energievoorziening gebaseerd op wind en zon is zelfs de allergeedkoopste opslagtechnologie volstrekt onbetaalbaar. Bij een aandeel van ca. 25% houdt het wel zo ongeveer op."

En het ziet er naar uit dat die bewering bewaarheid gaat worden ...

<https://www.climategate.nl/2016/05/denemarken-stopt-met-uitbreiding-windenergie/>

Denemarken stopt met uitbreiding windenergie !!! "Worldleader" op dit gebied, de Denen, die het afgelopen jaar maar liefst meer dan 40% van hun elektriciteitsverbruik uit windenergie haalden, stoppen de verdere uitbreiding daarvan omdat het te duur wordt voor de consumenten !!!

Tot soortgelijke conclusies als voorgaanden omtrent de algehele haalbaarheid komt Theo Wolters in zijn uitvoerige verhandeling "Zin en Onzin van de Energietransitie" voor Studium Generale TU-Delft

<https://www.youtube.com/watch?v=NA6Y3NqB7Q>

Een eveneens uitvoerige uitleg omtrent de misvattingen en manipulaties rond de klimaat hysterie :

<https://www.youtube.com/watch?v=MJ8dwPVLy94>

Energiewende am Ende: Der große Klimaschwindel - Robert Stein (Regentreff 2018)

Een onafhankelijke Nederlandse organisatie "De groene rekenkamer" berekende het totale kostenplaatje van de algehele Energietransitie ...

<https://www.groenerekenkamer.nl/download/Windrapport-20-06-2014def1.pdf>

Onder de kop van voorgaand rapport getiteld 'Energietransitie in Nederland' wordt geconcludeerd:

" Inclusief de kosten van de bestaande subsidieregeling SDE+ zullen voor een gemiddeld Nederlands huishouden de kosten voor het Energieakkoord bovenop de huidige energierekening kunnen neerkomen op bijna € 400 per maand. "

Hier kan toch geen enkele burger meer vrolijk van worden ...

In de (mainstream)media worden andere visies / berekeningen gepresenteerd en gesuggereerd dat de zwaksten in de samenleving ontzien worden MAAR hoe je de transitie-kosten ook verdeeld (of wat voor kosten dan ook), uiteindelijk zullen de CONSUMENTEN / HUISHOUDENS ... ALLES moeten

BETALEN !! En dat terwijl er nu al 100-duizenden huishoudens een beroep moeten doen op de voedselbank respectievelijk nu al de energierekening niet meer kunnen betalen. Is dat een vorm van de moderne armoede bestrijding of juist van armoede schepping? Dit is dus een scandalieuze manier om de 'Kwaliteit van Leven' voor de burgers op basis van blijkbaar onzinnige gronden dramatisch te reduceren.

NOTE: 60-70 jaar geleden werkte één gezinshoofd in de regel voor een gezin met 3 tot 13 kinderen en kon daarmee in hun levensonderhoud voorzien ... nu 60-70 jaar later in deze 'moderne-wellevende-tijd' moeten in de regel twee gezinshoofden werken om met 1 tot 3 kinderen 'rond-te-komen' (netjes uitgedrukt) [en dan moeten menige opa's en oma's veelal ook nog eens een 'handje-helpen']. Toentertijd waren er geen kinderen/families die hongerden nu wel !!!!! Is dat vooruitgang ????

Wat de burgers natuurlijk ook ontgaat, respectievelijk wat de burgers (consumenten / huishoudens) toch ongemerkt ook weer uiteindelijk zelf moeten betalen zijn de zogenaamde CO2-emissie kosten/rechten die er "gehandeld" worden Wie wordt daar beter van de staat, het volk, de banken ... ???

Wat is er waar van de geruchten dat "de banken" de huiskopers / huisverkopers in de "Klimaatfuik" (moeten) gaan nemen door te stellen dat ze alleen maar desbetreffende kredieten/hypotheeken verstrekken indien men aan een zeker "Energie-label" voldoet. Nog weer eens 10.000 tot 20.000 Euro extra kosten voor de betreffende burger(s) !!??

Nog een paar laatste internationale impressies van het "wereld-klimaat-strijdtonel" :

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm#inbox/FMfcgxwCgLLdWSVJMcLPNcmMzPQJsGZ>

Peter Ridd en de vermeende teloorgang van het Australische 'Great Barrier Riff'

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm#inbox/FMfcgxwCgCPCbnprcSsXnCdTrBZnHzTn>

Open brief Noorse klimaatrealisten aan premier Erna Solberg

Terug naar een duurzame energievoorziening. Moet die zo nodig ingevuld worden met:

- 100 en meer meters hoge windmolens?
- Tientallen / honderden hectares PV-panelen?
- Tientallen of zelfs honderden tot duizenden meters diepe putten te slaan om 'aardwarmte' te winnen (Geo-thermie / warmtepompen), waarbij sinds duizenden jaren stabiele en onstabiele aardlagen doorboord worden?
- Het primitieve verbranden van bio-massa (in welke vorm dan ook)?
- Het aanleggen van een massief-omvangrijk buizenet (Stadsverwarming, Restwarmte-net) en dat terwijl men anderzijds al tientallen jaren van het veel 'simpelere' aardgas af wil?
- De wederinvoering van kernenergie? Is de bezorgdheid van de burgers in onze gemeente en provincie omtrent de veiligheid van Tihange weggenomen? En heeft men dan nog niks geleerd van de ongelukken in Tsjernobyl en Fukushima?

Waarom deze relatief dure technologieën waarvan ook nog niet eens alle aspecten als milieuvriendelijk kunnen worden bestempeld? Wat te denken van :

<https://www.groenerekenkamer.nl/download/De-dodelijke-keerzijde-van-windenergie.pdf>

Met als ondertitel :

“De bouw van de in het energieakkoord genoemde duizenden windmolens kost aan honderden Chinese arbeiders het leven en maakt duizenden mensen ernstig ziek.”

En wat gaan we doen met de zeer moeilijk te recyclen windmolen wieken (gemaakt van polyester en polyurethaan), waarvan er inmiddels zo'n 500 a 1000 per jaar aan afval bijkomen?

Over de vermeende giftige substanties in PV-panelen wordt in de regel ook nog te mild gedacht.

Een ontvullende beschouwing over de thans in optie genomen Thorium-Kerncentrales ...

<https://www.earth-matters.nl/7/14564/aarde-en-milieu/kerncentrales-op-thorium-doorgelicht.html>

Zijn er echt geen procedés bekend waarmee alle oud kernafval compleet opgeruimd kan worden ?

GEVRAAGD (aan Gemeente, Provincie, Overheid): Geef eens een gedegen onderbouwing van de ‘duurzame-energie-politiek’ en ‘ethiek’, waarbij alle hierboven aangevoerde aspecten in beschouwing worden genomen???

Heeft het überhaupt nog zin om de geplande ‘Energietransitie’ voort te zetten bij de geconstateerde manipulaties die blijkbaar hebben plaatsgevonden bij de onderbouwing van die ‘CO2-klimaat-waanzin’?? En vooral moet men zich nog afvragen of men het volk daartoe nog verder wil uithongeren om zulke onzinnige doeleinden te verwezenlijken !!!

Andere OPLOSSINGEN vroeger en nu!!!???

Waarover helemaal niet gepraat wordt in de ‘MainStreamMedia’ is ‘Vrije-Energie’, (als het gaat om een emissie-vrije energievoorziening). En dat terwijl er al 80-90 jaar geleden uitvindingen en demonstraties zijn geweest waarbij energie uit de ons omringende/ doordringende velden (‘Vrije-Energie’) werd afgetapt [Ter vergelijking bij de opwekking van elektriciteit middels PV-Zonnepanelen, wordt een gedeelte van de uit de omgeving van de zon afkomstige elektromagnetische stralingsvelden omgezet in elektriciteit en dat is dus in die zin ook een vorm van benutten van vrije-energie. Ook zo de Waterkrachtcentrales die in feite het gravitatieveld benutten]. Het valt buiten het kader van deze notitie, om bij onderstaande items uitvoeriger uitleg te geven.

De grootste uitvinder van de vorige eeuw Nikola Tesla reed al in de dertiger jaren van de vorige eeuw rond in een ‘dikke Amerikaan’ zonder een druppel benzine/diesel !!!

Literatuur: Dr. Hans A. Nieper, Revolution in Technik Medizin Gesellschaft, MIT-Verlag, Oktober 1983

Nog tien jaar eerder voer Dr. Thomas Henry Moray urenlang met een boot rond (in Californië, duizenden getuigen), ook deze zonder de gebruikelijke brandstoffen. Lit. zie hierboven.

Tegenwoordig zijn er op youtube talloze video's te vinden waarin apparaten gedemonstreerd worden die op ‘ongekende’ wijze elektrische energie opwekken/benutten

Zoals die welke op een speciale 'ongebruikelijke manier' met water bedreven worden en daarbij elektriciteit opwekken :

De Kinetic Power Plant (KPP) van de Fa. Rosch (Dld)

<https://www.youtube.com/watch?v=MgHHjPtOicM> Rosch innovations kinetic powerplant.

Dit wordt nog eens in het Nederlands verder uit de doeken gedaan in

<https://www.youtube.com/watch?v=Lb2CQSRof3s> Elektriciteit maken uit 'niets'.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de in deze video verder gefavoriseerde Hydraulic Resonance Generator (HRG ook wel HEG genoemd, Hydraulic Electric Generator), thans blijkbaar nog problemen heeft met het via piëzo-elementen uitkoppelen van de energie van de staande hydraulische drukgolven in de betreffende drukcilinder.

<https://www.youtube.com/watch?v=2MNXN-RkWYA>

Erfinderisch : ein Paraguayer, José Alberto Vaesken Guilen, fährt Moped nur mehr mit Wasser!

<https://www.youtube.com/watch?v=GhbL0ASI2hQ>

1 Liter, 500 Kilometer: Ein Motorrad, das auch mit Dreckwasser fährt - hi-tech

Meer direct elektrische oplossingen :

<https://www.youtube.com/watch?v=hT1hNAIMk7U>

Fuel Free Electromagnetic Generator 10 kW prototype

<https://www.youtube.com/watch?v=NGIjX5WpBSM>

100% Free Energy Generator Self Running Magnet Motor

Zelf geknutselde Free-Energy-Generator (tje)

http://www.borderlands.de/net_pdf/NET0317S6-9.pdf

PDF uit NET-Journal März/April 2017 "Autonome Motor-Generatorsysteme (Rotoverter)"

Hiertoe bijvoorbeeld een van de minst luidruchtige video's

https://www.youtube.com/watch?v=12a2RvH_5yk

FREE ENERGY. Secret - RotoVerter? Collector Motor. Conversion options. (Russisch / Engels)

En last but not least

<https://www.youtube.com/watch?v=JtkPTRoDZnE>

Der Magnetmotor funktioniert – doch die Welt will ihn nicht haben !!!!!

Dus dit zijn allemaal ontwikkelingen zelfs deels uit heel verre werelddelen, maar geen uit Sittard-Geleen of uit Limburg respectievelijk NL, waarom ; Zijn wij te dom? Mogen wij dat niet? ... of ???

2. Milieu

GEO-ENGINEERING ... CHEMTRAILS

Dan loopt er (inter)nationaal / mondiaal nog zoiets als geo-engineering (zoals dat het volk verkocht wordt, onder de noemer 'om het klimaat te controleren/beheersen'), maar het staat wellicht onder de mensen beter bekend als het fenomeen 'Chemtrails'. Dat zijn dus die urenlang hangen blijvende witte aanvankelijk lintvormige uitlaatgassen van bepaalde vliegtuigen. Hiervan zijn tientallen kritische video's op internet waarvan het grootste deel gebracht wordt door serieuze wetenschappers en instituten. Enkele van die links ter info ...

<http://www.earth-matters.nl/11/13685/verborgen-nieuws/chemtrails-de-geheime-oorlog-nederlands-ondertiteld>

Ditzelfde voor diegenen waarvoor Engelse ondertiteling geloofwaardiger is :

<https://www.youtube.com/watch?v=U-5VnMliKPY>

Enkele van de vele verdere links met betrekking tot Chemtrails (Duits):

<https://www.youtube.com/watch?v=aiSYw570AUA>

<https://www.youtube.com/watch?v=r2sQh2M2LMc>

Dominik Storr: Die Chemtrails-Verschwörung – ein Himmel voller giftiger Chemiewolken [Interview met Prof. Michael Vogt van Quer-Denken.TV]

De Nederlander Martin Vrijland interviewt in het Engels de Duitse onderzoeker Harald Kautz-Vella:

http://www.disclose.tv/action/viewvideo/230067/mind_blowing_interview_with_harald_kautz_vella_2016/

En dan dit schrijven

<https://quer-denken.tv/liebe-greta-thunberg-die-wirklichen-ursachen-des-planetaren-desasters/>

Verder is een informatief Nederlandstalig boekwerkje "Hemel onder Vuur" van Fred Teunissen 2017.

VRAGEN (aan Gemeente, Provincie, Overheid) : Wat zijn de werkelijke milieu-effecten en neven-effecten van deze operaties? MAAR nog dringender wat zijn de effecten op onze gezondheid ook hier boven onze gemeentes / provincies wordt er gesproeid!! We spreken hier toch ook over : Fijnstof, Nanopartikel, Luchtvervuiling ...!! Moeten wij, de burgers, het volk, dat alles zomaar accepteren??

Hoe is dat te rijmen met de parallel lopende hysterie rondom asbest (waarbij huishoudens en vooral agrarische bedrijven financieel in de vernieling gedreven worden) [en dat terwijl asbest nog tientallen jaren in ons drinkwater zal zitten en daarnaast de structuur van bijvoorbeeld eikenhout en enkele andere bekende houtsoorten vergelijkbaar is met die van asbest ...] ??

Aansluitend hierop een citaat uit Technisch Weekblad 15 maart 2019, rubriek "Goede Vraag" Hoe gevaarlijk is asbest? Hoogleraar "Besturen en Veiligheid" afdeling Radboud Universiteit, Ira Helsloot constateert en stelt:

"De overheid meldt zelf dat door het verbod op asbestdaken in Nederland 1 slachtoffer per tien jaar voorkomen wordt. Het verwijderen van die daken gaat volgens de kosten-

batenanalyse van ECO-RYS 3 Miljard Euro kosten. Dat geld kunnen we als samenleving echt beter besteden. Hopelijk komt de Eerste Kamer nog op tijd bij zinnen.” (En dat laatste is recentelijk 4 juni j.l gebeurd)

Nog een niet te rijmen situatie : Kwik mag niet meer in batterijen, MAAR zit wel nog in tandvullingen, én in lampen ..!?!?

Bij al het voorgaande is het wellicht passend om nog even een blik te werpen op de werkelijk stand van onze gezondheid, mede ook omdat er luidkeels geroepen wordt dat we inmiddels zoveel ouder worden als vroeger ... Speciaal voor diegenen die hoog van de toren blazen over de verworvenheden van de moderne tijd en de stand van onze geneeskunde en ons GEZOND-ZIJN en WEL-ZIJN

3. Welzijn

Zorgelijk is thans ook onze “gezondheidstoestand” (en verder van alle levende wezens/organismen).

Ervan uit gaande dat de gezondheidssituatie in onze gemeente/provincie niet substantieel afwijkt van de NL-situatie als geheel het volgende ...

We bekijken de resultaten van de “ZORG” en “GEZONDHEID” in NL. Dat doen we ‘onder-de-streep’. De doodsoorzaken in NL 1950 tot 2015 zoals gepresenteerd door ons aller Bron het CBS (Centraal Bureau voor de Statistiek) Doodsoorzaken CBS StatLine 1950 – 2015 een periode waarover de bevolking met 70% toenam van 10 miljoen naar 17 miljoen ...

Over diezelfde periode neemt o.a. het aantal doodsoorzaken ; (procentueel gelijk gebleven zou een toename met 70% zijn)

- Met kanker met 200% toe
- Met endocriene- , voedings- en stofwisselingsziektes met 232% toe
- Met psychische- en gedragsstoornissen met 760% toe
- Met ziekten van het zenuwstelsel en zintuigen met 504% toe
- Ziekten van hart en vaatstelsel met 38% toe
- Ziekten van de ademhalingsorganen met 141% toe
- Ziekten van de huid en subcutis met 127% toe
- Ziekten van het botspierstelsel en bindweefsel met 183% toe

Na honderden miljarden onderzoeksgelden en de zo geprezen en geprijste “ZORG” is het aantal “slachtoffers” van een groot aantal van de meest gevreesde ziektes extreem toegenomen !!! (uitgezonderd hart en vaat waarvoor een aanzienlijke verbetering bereikt blijkt te zijn).

Hieraan hebben de eveneens honderden miljarden die zijn uitgegeven aan ‘de Ruimtevaart’, waarvan men beweert dat een en ander ook indirect vooruitgang in het medische gebeuren zou opleveren, blijkbaar ook niks kunnen bijdragen ...

Als nog normaal denkende burger vraag je je dan toch wel af wat zijn nu dan de eigenlijke primaire oorzaken van deze doodsoorzaken ?!! Naast kanker is het toch vooral letterlijk alsof de “gekte” toeslaat, psychische ziekten en die van rond het zenuwstelsel nemen met zo’n 500-750% toe.

Het aantal verwarde mensen nam van rond 52000 in 2013 toe tot zelfs 83500 in 2017 en het aantal Alzheimer-gevallen neemt toe met zo'n 4 per uur !!!

Worden de mensen nu gek van mekaar en/of gek van wat ze eten/drinken en/of gek van de lucht die ze inademen, en/of van de cultuur-technische straling (i.h.b. van de draadloze telecommunicatie) waarin ze vrijwillig respectievelijk gedwongen zijn ondergedompeld?

Over dit laatste zijn ook tientallen internet links, ter info de volgende: www.stopumts.nl met o.a. https://www.stopumts.nl/doc.php/Voorlichting/8289/achttien_videos_voorlichting_emv_klagemaaker_resonance_-_beings_of_frequency_enz.

Meer mensen maken zich terecht zorgen, zie <http://www.verminder-electrosmog.nl/petitie/>

Ook in de video's omtrent chemtrails wordt het bepaald niet in positieve zin mogelijk gebruik van EM-straling aangekaart.

Wat staat het volk nog te wachten

<https://www.wanttoknow.nl/gezondheid/elektro-magnetische-straling-ems/5g-in-actie-mussen-vallen-dood-van-t-dak/>

Heeft u van voornoemde eerste "5G-impressies in NL" in de "mainstream-media" iets vernomen ??

Een betreffend EM-Straling goed geïnformeerde Duitse website www.diagnose-funk.org

Gezondheidsrisico's 5G: feiten en fabeltjes..

<https://www.wanttoknow.nl/hoofdartikelen/gezondheidsrisicos-5g-feiten-en-fabeltjes/>

Prominent biochemistry professor Dr. Martin Pall (USA) stelt : 5G is een krankzinnig idee

<https://www.wakingtimes.com/2019/02/20/biochemistry-professor-warns-5g-is-the-stupidest-idea-in-the-history-of-the-world/>

En bij de onderstaande aangelegenheid gaat het nog maar slechts om "4G" en/of "3G"

<https://www.collective-evolution.com/2019/03/21/4-children-2-teachers-diagnosed-with-brain-cancer-parents-blame-the-cell-tower-on-campus/>

Dr. Jere Rivera Dugenio verteld over het fundamentele energetische wezen (elektromagnetisch en akoestisch) , dat de mens in feite is. [Gevaar : draadloze telecommunicatie, infra-geluid windmolens]

<https://www.youtube.com/watch?v=MH5uRNXKsfg&t=64s>

Jere Rivera-Dugenio, Ph.D. Fran Drescher Health Summit 2016

Dit sluit ook weer aan bij de citaten van Nikola Tesla en Georges Lakovsky en bevindingen in de video

<https://www.youtube.com/watch?v=VmJjpoQEbps>

15-Jaar radionica / (bio)-Resonantie metingen (Publicatie ; 22 April 2018)

Met betrekking tot de potentiële gevaren voor gezondheid en welzijn van mensen en dieren mogelijk veroorzaakt door zendmasten respectievelijk windmolens wordt verwezen naar de Duitse versie van :

Article-de-La-Revue-du Greff (Tervica 2012) onder de titel : “Negative Auswirkungen von Funkantennen und Windrädern auf die Gesundheit von Menschen und Tieren”, van de Auteurs Geoloog Dr. Alexander Rusanov en Agrarisch-ingenieur Dominique Dangué des Deserts.

Met als topconclusie:

“Die menschlichen Einrichtungen haben Auswirkungen auf die natürliche Umwelt. Sie verändern auf lokaler Ebene die Eigenschaften des Bodens und haben dadurch Auswirkungen auf Mensch und Tier.

Funkantennen, Windräder, eventuell auch andere elektrische Anlagen (Transformatoren, Masten, Motoren, usw.) können auch noch in einer Entfernung von mehreren Kilometern eine Gefahr für die Gesundheit der Lebewesen darstellen, wenn sie auf den Kreuzungspunkten von Verwerfungszonen stehen, die zur Wasserzirkulation dienen. Die Verwerfung stellt den Übertragungsweg für diese ‘geotechnopathogenen’ Belastungen dar”.

In verband met het bovenstaande is in het bijzonder in de regio Midden- en Zuid-Limburg ernstig rekening te houden met voornoemde effecten ten gevolge van geologische fenomenen. Zo zeker bijvoorbeeld bij planning van Zendmasten respectievelijk Windmolens nabij de haven in Buchten en het industrie-terrein Holtum-Noord in casu in verband met de aanwezigheid van de waterrijke infrastructuur en de bekende geologische “Feldbiss-breuk” met al zijn zijdelingse breuk vertakkingen.

VRAAG (aan Gemeente, Provincie, Overheid): Wat doet onze gemeente / provincie om voornoemde factoren en in het bijzonder de potentiële gevaren van diverse stralingen voor de gezondheid van hun geliefde inwoners/burgers zoveel mogelijk te verminderen respectievelijk te elimineren ???

Sleutelwoord PREVENTIE (Toepassen van het VOORZORGSPRINCIPE !!!)

En dan tot slot nog voor diegenen die denken dat we hier in NL zoveel honderd-plussers hebben (128 per miljoen inwoners) vanwege de goede medische zorg, ... nog effe de cijfers van andere Europese landen: België 179, Zweden 200, Duitsland 215, Italië 314, Frankrijk 368, Portugal 392 en de topper Griekenland 565 !!! Komen deze grote verschillen met de mediterrane landen nu door hun voeding, hun leefstijl, bevolkingsvergrijzing, hun vroegere pensionering, geringere stralingsbelasting, betere medische zorg ... of ?

Van het zuiden naar het oosten van Europa. Er duiken herhaaldelijk verhalen op dat mensen die hier in NL ‘uitgedokterd’ zijn, na een behandeling in Oost-Europa of nog verder weg weer zo goed als genezen naar huis terugkeren ...

Zelf was ik in september 2017 in Salzburg getuige van een demonstratie van ‘alles-zien’ met het derde oog (Pijnappelklier) van iemand die totaal geblinddoekt was. Een ontwikkeling die voornamelijk uit Rusland komt hierbij worden slecht ziende mensen en totaal blinden getraind om met hun pijnappelklier te ZIEN En blijkbaar veelal met succes !! zie ook ...



Querdenken.TV
Sehen ohne Augen.

VRAAG : Waarom 'zien' we hier in NL niets van een zulke ontwikkelingen en mogelijkheden ?? Dit zou toch een enorme verbetering van 'KWALITEIT van LEVEN' betekenen !!! Zijn we te dom of is zulks hier in NL soms verboden ??

Facit : Het is niet alles goud dat glanst hier in NL !!! Desinformatie beheerst het volk !!!

Tot slot, (ingevoegd) zeer recentelijk in het klimaat-paniek-nieuws ... Lachgas, chemische formule N₂O. Lachgas wordt als "broeikasgas" met een 300x sterkere werking als CO₂ aangemerkt. We merken echter op dat waterdamp als verreweg het belangrijkste "broeikasgas" wordt bestempeld. Een uitvoerige verhandeling over de interactie van waterdamp, zonnevlekken en kosmische straling met betrekking tot de temperatuur op aarde wordt o.a. gegeven door Robert Stein (video hogerop).

Wat betreft Lachgas wordt er verder in de literatuur geen verband gevonden tussen de concentratie daarvan in de atmosfeer en de temperatuur op aarde over de afgelopen duizenden jaren.

Maar laten we het verder simpel houden en beschouwen de soortelijke gewichten (in kg/m³): Lucht heeft 1,3 , CO₂ en Lachgas (N₂O) hebben 2,0. De laatste twee zullen dus bij omgevingstemperatuur niet opstijgen en zich in feite laag boven de grond of zelfs in de grond bevinden respectievelijk lossen zo mogelijk vooral op in de oceanen. Lijken zodanig in de schepping ook daarvoor bedoeld te zijn. Het gaat voor dit moment te ver om hier ook nog weer eens pagina's informatie op te dissen omtrent de mogelijke invloed van lachgas in de plantenwereld en het "klimaat".

Algemeen afsluitend enkele bezinnende woorden van onze gouverneur in zijn nieuwjaarsrede 2019

